

Pv AG ordinaire Uniterre 2016

Le 22 avril 2016, Le Tempo, Yverdon-les-Bains

Ordre du jour

1. Approbation du PV de l'AG du 27 mars 2015
2. Rapport de la Présidence
3. Rapport du secrétariat
4. Rapport de la commission de gestion
5. Compte 2015 et rapport des vérificateurs
6. Budget 2016
7. Adoption des rapports, des comptes et des budgets
8. Perspectives 2016-2017, rapport des groupes de travail et discussion
9. Divers

Modification de l'ordre du jour

Charles-Bernard Bolay propose de faire un rapport de Président court et de donner la parole aux Présidents des sections.

Modifications approuvées

Excusé.e.s

Paul Sautebin, Christophe Michon, Christine Gerber.

1. Approbation du PV de l'AG du 27 mars 2015

PV 2015 approuvé

2. Rapport du Président

Charles-Bernard félicite tout le monde pour l'initiative, bravo aux conjoints et conjointes qui ont soutenu leur conjoint.e.s alors qu'ils.elles récoltaient. Le comité d'initiative va continuer à fonctionner avec notamment Pierre-André à la Présidence. Engagement de 150'000 Frs des paysans.

Appel du Président pour reformer une commission lait digne de ce nom. C'est important de connaître l'actualité laitière vécue par les paysans eux-mêmes.

Question de l'assemblée sur le nombre d'adhérents à Uniterre : diffusion du journal 1100 exemplaires, 700 familles paysannes, 250 sympathisant.e.s

Rapport des membres du comité

Présentation de Max Fragnière, Président d'Uniterre Fribourg

Très content de la fête du 17 avril, sur sa ferme, pour la souveraineté alimentaire. Beaucoup de monde et bcp de gens de milieux très différents. Sinon travail actif sur la question du lait et notamment le Gruyère. Discussion avec la FSFL. Activités de vente directe et contractuelle.

Problème de la section : peu d'engagement chez les jeunes, assemblée à 15 personnes pas plus. Un comité chaque mois, avant chaque comité directeur. Financièrement, font

des recherches de fonds aux sociétés de laiterie et fromagerie. 2015 cela n'a pas tellement répondu. 2016 ont renvoyé directement après l'initiative, plus largement avec les entreprises proches de l'agriculture. Difficile de chiffrer les retours pour l'instant.

Présentation de Philippe Reichenbach, Président de la section NE: Agriculteur à la Chaux-de-Fond, en Bio, en Gruyère. Reconversion grâce à la grève du lait et à Uniterre. Deux enfants, sortis de la scolarité.

Section : assez discrete. Rencontre une fois par mois. Comité de 4-5 personnes, dont 3-4 sont motivés à faire fonctionner le comité. Baisse de participation lors des séances. Tension entre les producteurs laitiers (tension entre lait industriel ELSA et lait de fromagerie). Le bas du canton n'a plus de lait donc grande différence de priorité entre le haut et le bas du canton. Difficile de mobiliser les paysans si divers sans actions communes

Présentation de Jakob Alt, Remplacement du Président Samuel Spahn. Le comité se rencontre une fois par mois. 60 membres inscrits, 5 au comité. Bcp de personnes engagée en ACP vente directe, agriculture proche des villes. En Suisse alémanique, Uniterre est une feuille vierge, peu ou pas connu. Gros travail de récolte de signatures. Ce qui marche dans la rue, c'est des mots d'ordre simples, des slogans. Sans bcp de membres ni bcp de moyens, on a récolté des signatures. L'agriculture, l'alimentation touche la population. Les médias véhiculent des idées négatives, l'image est très différente qu'en Suisse romande. Pour bcp, les paysans sont champions du monde avec les gros tracteurs et mettent du sucre dans le jus de pomme etc... Uniterre dit que les paysans sont très divers et nous devons nous positionner avec la souveraineté alimentaire, c'est un bon contexte. On sera là pour mener le combat pour la souveraineté alimentaire. Important de prendre en compte ces disparités dans le développement d'Uniterre en Suisse alémanique.

Présentation de Florian Buchwalder : Président de la section Uniterre Nord-west. Concentration sur l'initiative, conférences. Cela a pris notre énergie au niveau de la section. Participation à la marche contre Monsanto. Bcp de monde. Développement de tout le réseau ONG, organisations, associations. Présence dans différents médias. Rencontres entre tous les membres/amis d'Uniterre. Pour rendre Uniterre plus visible. Pour faire grandir la section, il devient important d'ouvrir la section aux jeunes et d'adapter les tarifs.

Présentation de André Muller, Président de la section VD. Peu d'activités de section mais de nombreuses collaborations entre paysans de la section. Avec la baisse des activités sur le lait, les membres sont moins participatifs. Grosse activité dans la vente directe. D'accord pour redonner une nouvelle jeunesse à Uniterre. Nécessité de se rassembler plus souvent, pour définir des actions/activités de section. Recherche de fonds auprès d'organisations diverses.

Présentation de Rudi Berli, pour la section Genève : Très active, les membres sont très mobilisés, notamment pour toutes les activités autour de la souveraineté alimentaire, pour toutes les filières courtes et pour toutes les discussions de prix dans les filières genevoises. Objectif : meilleure développement des filières (céréales, légumes, etc) et prix rémunérateurs. Pas de section organisée avec comité. Tout le monde est convoqué. Projet à Genève d'engager une personne pour la coordination de la section. Développement d'un mouvement pour une agriculture vivante et diversifiée.

Charles-Bernard remercie tous les salariés pour leur engagement durant cette année très intensive.

3. Rapport du secrétariat

Nicolas : Activité intense au secrétariat, surtout lié à l'actualité et à la diversité des dossiers. Nicolas aborde les problématiques de gestion des différentes activités, le besoin de redéfinir les activités d'Uniterre en interne et externe et le fonctionnement dans les sections. Comment retrouver la motivation chez les producteurs pour un engagement plus intense dans les commissions thématiques.

Ulrike : grosse mobilisation en Suisse alémanique. Bcp de jeunes. Ce n'est pas des jeunes qui deviennent de suite membres mais ils apportent un important réseau en Suisse alémanique. Edition de l'Antidot. 35'000 exemplaires tirés. Ce n'est pas nous qui avons écrit, ce sont les auteurs qui ont écrit ce que c'était pour eux la souveraineté alimentaire. Très bon écho.

Avec l'initiative, il faut continuer les activités, développer le réseau actif pour la SA. Ne pas laisser tomber toutes les personnes qui ont envie de s'engager. Mais cela ne doit pas empêcher de soutenir des activités plus syndicales d'Uniterre. On doit arriver à mixer les deux. On garde la coordination laitière d'ailleurs. Souhaite continuer à travailler avec Mathias Stalder. Remercie Kobi, Nadia, Mathias, Christine pour le travail d'équipe

Elle voit de grandes possibilités de développement en Suisse alémanique

Rudi Berli : Uniterre a un très grand rôle dans la mise en réseau des comités paysans qui eux sont plus dispersés. Les paysans n'ont pas fait le lien entre l'initiative et les paysans. On va devoir travailler pour fédérer des comités paysans. Il y a une crise de l'engagement militant.

Uniterre joue un rôle important dans la cohésion entre les gens, l'alimentation, créer des alliances avec le plus d'organisations possible. On doit retrouver des membres et des moyens de se faire financer.

4. Rapport de la commission de gestion

Membre : Alexy Cothay, Dominique Guye et Maurus Gerber.

Le 24 novembre, bureau d'Uniterre, rencontre avec Charles-Bernard et Ulrike. Exposé du malaise avec la section JU. Ensuite rédaction d'une lettre destinée au comité de la section Ju

Rencontre à Glovelier le 28 janvier 2016.

Grosse discussion avec le comité de la section. Paul Sautebin est une personne qui a un fort caractère, des idées fortes. Le comité de la section est un groupe bien soudé. On ne peut pas réduire le problème de la section au seul problème de Paul.

Les grandes divergences qui existent. Le comité Ju essaye de travailler avec la base. Le comité JU observe que ce travail se perd. Il déplore qu'il y ait eu des négligences du comité d'Uniterre, dans son fonctionnement. Il constate qu'Uniterre a quitté le syndicalisme pour aller vers le politique. Cela a commencé par le référendum puis par le lancement de l'initiative. Le comité JU a perdu la confiance dans le comité directeur et se sont sentis trahis par les options prises. Selon eux, leur travail a été saboté et anéanti. La commission a écrit une synthèse de la discussion qui a été envoyée au comité. C'était une base de discussion.

Il y a quelques semaines, les secrétaires ont été entendus. Réponse d'Ulrike, de Valentina et de Rudi.

Les choses ont recommencé à bouger avec l'ordre du jour de l'AG. Paul a écrit une première lettre d'excuse pour l'AG du jour avec encore une fois ses revendications. Hier encore, la commission de gestion a reçu un résumé de la position de la section du Jura.

En résumant, avec de longues discussions et de longs appels téléphoniques, la commission de gestion voit une lueur d'espoir de trouver un terrain d'entente car chacun a besoin de l'autre.

Charles-Bernard rappelle les problèmes avec le lancement du référendum contre la PA 14-17. Le non positionnement du comité a créé le soutien de deux sections. Non

démocratie selon Paul Sautebin. La décision de lancer une initiative s'est prise en AG également. Or, le comité du Jura ne vient plus au comité depuis deux ans

Charles-Bernard lit l'article 18 des statuts d'Uniterre

Charles-Bernard souligne que pendant ces deux années où la section JU ne suivait plus les comités, Paul a écrit des articles signés « Paul Sautebin, Président de la section Uniterre JU ». Aujourd'hui, cela est rentré dans l'ordre.

Charles-Bernard lit la position de Pierre-André qui demande la démission de Paul Sautebin

Ouverture de la discussion

Alexis : le rapport de la commission d'aujourd'hui n'est qu'un stade. Il y a une avancée certaine entre le début et aujourd'hui. La position de Pierre-André est complètement contradictoire au travail de la commission d'arranger les choses.

Dominique Guye : Le comité est soudé. Si Paul Sautebin se retire alors on enlève toute la substance du comité jurassien.

Pour Alexis, travaillons avec et non contre le comité de la section JU. Essayons de travailler ensemble et trouvons des solutions ensemble. C'est complètement contre-productif de pousser à la démission une personne cadre.

Charles-Bernard: La commission de gestion a été nommée. Elle doit aller jusqu'au bout de son travail et faire des propositions.

Alexis : seule solution. Convoquer la section du JU, avec les secrétaires, pour ne pas ressasser l'histoire mais plutôt définir comment organiser l'avenir. Il faut arriver à tirer un trait sur ce qui s'est passé et partir sur d'autres bases. Il faut continuer à travailler pour évacuer les rancœurs de tous pour aller de l'avant, pour trouver un avenir.

Kobi : On ne peut pas se permettre, avec cette victoire, de présenter aux médias, une organisation qui se chamaille de l'intérieur. Trop dommageable pour l'organisation. Je pense que d'ordonner une destitution ne mettrait que de l'huile sur le feu. Par contre, il ne souhaite pas un travail du secrétariat sur ce dossier. Les comités sont toujours ouverts pour faire des propositions et pour discuter.

Claude. Les choses sont tellement profondes, humainement, entre les personnes, qu'il est nécessaire qu'il y ait une rencontre, autour de la table. Sinon on ne va jamais s'en sortir. Jamais il n'y aura de points positifs

Alferdo. Il ne faut absolument pas que des articles, signés d'un président aient une position inverse de l'organisation. Sinon c'est très dommageable pour la campagne et la communication.

Philippe : attention un pas en avant et deux pas en arrière. 90 % de ce dit Paul est totalement juste mais 10% pèse sur l'ensemble. La base d'une structure syndicale commence par une présence au comité. Pas d'exclusion.

Alexis : il est important que l'on retrouve une présence physique de la section JU au comité. L'écrit fige les choses et c'est important que nous reprenions contact.

Ulrike : OK pour la position de la commission mais elle n'a plus envie de recevoir des lettres de 5 pages, difficile à comprendre et à éventuellement traduire.

Ok pour de nouvelles rencontres. Ne pas faire un groupe spécial. Pour elle, c'est le comité en entier qui doit aller à la rencontre du comité jurassien.

Dominique Guye : voir si d'autres personnes que Paul pourraient venir au comité, sans pour autant être Président : peut-être Christine ?

Markus demande un vote sur le travail de la commission de gestion :

Décision : La proposition de la commission de gestion est acceptée, elle continue son travail. Charles-Bernard est Ok pour monter au Jura pour discuter. OK pour la présence du JU au comité

5. Comptes 2015 et rapport des vérificateurs

Bénéfice de 118.70 Frs.

Claude a payé en avance la LPP pour 2016 en avance. C'est pour cela qu'il y a un déficit dans les comptes présentés.

Max : l'année est positive, tant pour l'initiative qu'Uniterre. C'est un succès. Félicitations
Kobi demande une version allemande des comptes.

Décision : ok pour les comptes en allemand.

Bonne gestion. Les contrôleurs proposent d'approuver les comptes.

Décision : Les comptes sont approuvés à l'unanimité

Elections des vérificateurs des comptes

Les personnes actuellement en fonction sont réélues pour 2016-2017. Charles-Albert Schafrott, Sylvie Bonvin, Marc Treboux.

6. Budget 2016

100'000 Frs à aller à chercher sous forme de dons à bien plaisir en plus des cotisations de membre. Mandat PPP, FRACP deux personnes en soutien en plus. Il manque une personne pour la recherche de fonds

Charles-Bernard : propose que l'on engage Mireille Clavier pour aller chercher des membres, trouver de l'argent.

Discussion: Rudi. Avec l'initiative, on a posé une pierre. Il faut maintenant aller chercher le soutien de tous nos alliés. Il faut continuer ce travail en Suisse alémanique et soutenir notre travail.

Discussion sur les cotisations

Le comité propose de faire une cotisation à 60 Frs pour les apprentis/retraités. Alferdo propose que l'on fasse une cotisation jeune et retraité.

Décisions : L'AG approuve le principe d'une cotisation pour jeune. Le comité s'occupe de trouver la meilleure formule.

L'AG approuve le budget à l'unanimité

7. Adoption des rapports, des comptes et des budgets

Discussion autour de la résolution de la section du Jura. Paul Sautebin du Jura trouve qu'il faut remettre en question l'organisation et le fonctionnement d'Uniterre. Il n'y a plus de paysans et bientôt plus de membres actifs ni de commissions. Il faut une réforme.

En Janvier, Max, Charles-Bernard et Pierre-A ont été voir l'USP pour une juste répartition des fonds. Il y avait M. Ritter, J. Bourgeois et F. Egger. Bonne rencontre mais sans engagement fixe.

En février discussion avec Agora W. Willener et Charles-Bernard. Demande pour un prêt de 50'000 (rattrapage des 30'000 (3 ans) et avance de 20'000 pour les deux prochaines années). En mars, on reçoit un mail, l'USP nous recontacte. Discussion demandée par l'USP. Discussion le 18 mars à Yverdon. Pas de réponse à la date de l'AG mais une proposition. Elle est lue à l'assemblée.

Charles-Bernard ouvre la discussion au sujet de la proposition de l'USP-AGORA

Ulrike : discussion très controversée autour de la condition « soutien pour la sécurité alimentaire ». OK pour ne pas ouvrir la guerre entre les paysans, mais est-ce qu'il faut la soutenir ? Doit-on enlever la critique.

Christine : le président de la chambre de Zurich, à déclarer le 30 mars à 10 vor 10. Pour lui c'est la seule valable. Elle trouve qu'on ne peut pas se laisser acheter.

Rudi : selon le comité, on peut proposer un soutien critique (car difficile d'être contre), c'est un assez bon signal. Il faut ajouter dans les conditions qu'Uniterre ne peut pas se positionner actuellement sur le mot d'ordre de vote car les sections ne se sont pas positionnées.

Alexis : il faut valoriser ce que l'on nous donne. Etre diplomate. L'argent sera mis au profit de l'agriculture paysanne. Il propose comme réponse « C'est avec plaisir que nous participerons au débat au sujet de l'initiative sécurité alimentaire, pour y amener nos positions »

Rudi : demande une position. La souveraineté alimentaire s'est développée sur la base de la sécurité alimentaire. Les paysans se sont aperçus qu'elle ne résolvait aucun des problèmes, c'est pour cela que la souveraineté alimentaire a été définie et portée par les paysans.

Reto trouve difficile d'être contre, mais il y a rien elle est vide. Pour lui ce texte n'est qu'une manière d'éviter un débat plus profond sur la question alimentaire et agricole. Pas besoin d'aller contre l'initiative, mais aller avec nos arguments et dire que nous devons soutenir le texte qui amène des solutions, celui de la souveraineté alimentaire.

Alferdo : ne pas se mettre dans une opposition mais plutôt complémentaire. Se pose dans la vision de Reto et Rudi.

Kobi : y a des choix à faire. Selon le rapport mondial, il faut un changement de cap sur l'agriculture paysanne. Pour lui c'est difficile de revenir en Suisse alémanique et dire que l'on est d'accord avec l'USP.

Alexis: on remercie l'USP pour les 15'000 Frs et pour le dialogue, la critique. L'USP n'a pas mis plus de conditions plus que cela. Il faut en profiter.

Ulrike : en Suisse alémanique, il n'y a pas d'AGORA, et nos membres sont contre l'USP. En Suisse alémanique, l'USP ne souhaite surtout pas nous faire entrer dans les débats. L'USP refuse toujours de nous donner la parole. A Berne, l'USP n'a pas voulu. Ca va toujours dans un sens.

Elle trouve élégant la formule d'Alexis.

Florian : 15'000 Frs n'est pas rien, c'est une partie des cotis. Pour Ritter, il y a un changement de perceptions d'Uniterre, c'est important de le souligner.

Kobi. Les gens qui ont signé pour un autre système vont se décourager. Accepter c'est perdre un peu de sa dignité

Kobi souhaite voter la proposition de l'USP

Décision

Proposition d'Alexis (réponse par lettre sans signatures) : acceptée à l'unanimité

Proposition USP (donc avec signature d'Uniterre) : refusée à l'unanimité

8. Perspectives 2016-2017, rapport des groupes de travail et discussion

Remettre en route les commissions lait et grandes cultures.

Ulrike souhaite avoir un avis de l'assemblée générale, pour entendre les gens se prononcer sur le travail du secrétariat au sujet des activités de la souveraineté alimentaire. Pour Ulrike l'initiative est un thème transversal, elle ne fait de séparation. Pour elle s'est important de continuer le travail SA avec le lait

Charles-Bernard pense qu'on doit faire une réorganisation interne.

9. Divers

L'année prochaine, Charles-Bernard va donner sa démission. Il va falloir trouver d'autres personnes.

Lausanne 2016, Nicolas Bezençon